



simonsen  
vogtviig

# Microsoftkjennelsen

*- Amerikanske myndigheters tilgang til data*

Eirik Andersen  
16. oktober 2014  
[www.svw.no](http://www.svw.no)

## Faktum

- Den 2. desember 2013 fremmet amerikanske myndigheter krav for domstolene i New York om en "*search warrant*" (ransakingsordre) rettet mot Microsoft
  - Ønsker utlevert e-poster og annen informasjon som er lagret i Microsofts datasenter i Irland
  - Microsoft skiller mellom
    - » "*non-content information*" (data som angir avsenders adresse, mottakers adresse og dato og tidspunkt for avsendelse) som Microsoft lagrer i USA og
    - » "*content information*" (innholdet i e-posten og tittelen på e-posten) som var lagret i Irland
- Microsoft gav amerikanske myndigheter tilgang til "*non-content information*" som var lagret i USA som følge av at domstolen gav amerikanske myndigheter medhold.

# Faktum

- Lav terskel for å kreve utlevert data under SCA
  - inneholder ikke noe krav til "*probably cause or reasonable suspicion*".
- Litt om etterfølgende historikk i saken
- Forlik mellom Microsoft og amerikanske myndigheter om ikke å tvangsfullbyrde før kjæremål er avgjort
  - kan være et tegn på sakens betydningen
- Har vekket stor interesse i USA og Microsofts sak er støttet særlig av de store skyleverandørene
- Ransakingsordre ble gitt med hjemmel til å søke etter og ta data
  - "*stored at premises owned, maintained, controlled, or operated by Microsoft corporation...*"
  - (Stored Communications Act - SCA)
- Det essensielle er hva ligger i "*stored at premises owned, maintained, controlled, or operated by Microsoft corporation.*"

## Spørsmålet som behandles av retten

*"in this case I must consider the circumstances under which law enforcement agents in the United States may obtain digital information from abroad. Microsoft Corporation moves to quash a search warrant to the extent that it directs Microsoft to produce the contents of one of its customer's e-mails where that information is stored on a server located in Dublin, Ireland"*

## Microsofts argumentasjon

- Tilsvarende ransakingsordre vedrørende noens hjem:
  - amerikanske myndigheter som ønsker å ransake informasjon lagret utenfor USAs grenser, vil måtte gå veien om "Mutual Legal Assistance Treaties (MLAT)
  - E-post arkiver må ha like sterk beskyttelse som personlige fysiske arkiver
  - Analogi til postvesenet non-content information vs content information
- Fra kjennelsen:
  - *"Microsofts argument is simple, perhaps deceptively so... Federal courts are without authority to issue warrants for the search and seizure of property outside the territorial limits of the United States. Therefore, Microsoft concludes, to the extent that the warrant here requires acquisition of information from Dublin, it is unauthorised."*

## Dommen om eierskap til data

- *"The SCA was enacted at least in part in response to a recognition that the Fourth amendment protections that apply in the physical world, and especially to one's home, might not apply to information communicated through the internet. ... (fourth amendment innebærer at myndigheten må ha "skjellig grunn" for ransakelse)*
- Dommeren siterer så juridisk litteratur:
  - når en bruker internett har brukeren ikke noe "hjem" eller noe privat område i det hele tatt (*"in fact "home" is really just a block of ones and zeros stored on someone elses computer"*)
- Underliggende:
  - en som bruker skytjenester aksepterer at en oppgir retten til vern for de data en lagrer
- Merk: ransakingsbegjæringen her rettet mot Microsoft og ikke personen som eier kontoen hos Microsoft
  - Smln Microsofts analogi til postvesenet

## Dommen om territorialitet

- *"If the party subpoenaed has the practical ability to obtain the documents, the actual physical location of the documents – even if overseas – is immaterial"*
- Dommeren legger videre til grunn at et søk skjer *"when information from or about the data is exposed to possible human observation, such as when it appears on a screen, rather than when it is copied by the hard drive or processed by a computer.... In this case no such exposure takes place until the information is reviewed in the United States, and consequently no extraterritorial search has occurred."*
- *"...in referring to "access" to stored electronic communications, the Committee did not make clear whether it meant access to the location where the electronic data was stored or access to the location of the ISP in possession of the data." (fortolkning av forarbeidene)*
- Konklusjon: Det forhold at Microsoft har en teknisk mulighet til å fremskaffe dataene på skjerm i USA fra deres datasenter i Irland, gjør at det ikke vil være brudd på territorialitetsprinsippet.
  - Problemstillingen dukker ikke opp pga informasjonen kan hentes frem i USA

# Territorialitet

*Andre begrunnelser for dommen*

- MLAT er tungvinte og tidskrevende da de vil fordre å forholde seg til en annen stats myndigheter, som ikke har de samme interessene i resultatet
- Google har vurdert "off-shore" datasentre hvor ingen lands rett gjelder
  - Hvordan skulle dette håndteres?



## Følger...

- Tyske myndigheter sa opp sin avtale med Verizon etter Snowden avsløringene
- Dersom kjennelsen blir stående frykter amerikanske skyleverandører at dette vil få negative økonomiske konsekvenser
- Hva vil andre stater gjøre nå som USA har satt eksempelet?
- Fremsatt et nytt lovforslag som skal sette begrensning i amerikanske myndigheters tilgang til data lagret utenfor USA
  - For mer se "*Microsoft on the issues*"

# Takk for meg!

Eirik Andersen

Advokatfullmektig

[ean@svw.no](mailto:ean@svw.no)

Advokatfirmaet Simonsen Vogt Wiig AS