

En kort historie om brukerstyrt deling av data

(i offentlig sektor)

Innovation@Altinn 2014 - Kick off

Fabelaktig “lineup” med Gunnar Crawford, Kaja Misvær, Even Westvang, Andreas Åkre Solberg, organisert av Andreas Hamnes og Francis d’Silva

Inspirasjonsforedrag Digital – Design – Teknologi - Opplevelser

9



Fremtidens «smarthus» og velferdsteknologi – i dag
- Gunnar Crawford, Lyse

Lyse benytter kompetansen fra

energi- og telekombransjer til å lage nye produkter. Smartly teknologien kombinerer hardware og software for å skape løsninger innen velferdsmarkedet. Med sin unik

eierskapsstruktur og innovasjonsarbeidet jobber de tett med eierkommunene for å lage løsninger innen velferd og omsorgssektoren.



Tjenestedesign i helse og omsorg – Kaja Misvær Kistorp, AHO

Arkitektur – og designhøgskolen i Oslo (AHO) opplever stor

etterspørsel for tjenestedesign i offentlig sektor. Kaja Misvær Kistorp er tidligere partner i Designit, og leder i dag den nye satsningen, Design for Offentlige Tjenester (DOT) ved AHO. Hun hevder at

tjenestedesign har stort potensiale for å være et innovasjonsverktøy innen offentlig sektor med sin brukerorienterte, tverrfaglige og helhetlige tilnærming.



Feide Connect – Andreas Åkre Solberg, UNINETT

Fra Feide, en single sign-on løsning, til en tjenesteplattform for

utdanningssektoren. Vi forsøker å tilrettelegge for økt verdiskapning ved enhetlig og enkel tilgang til data og brukerkontekst.

Viktige elementer som inngår: API-er, autentisering, autorisasjon, skalering, arbeidsflyt og åpne data.



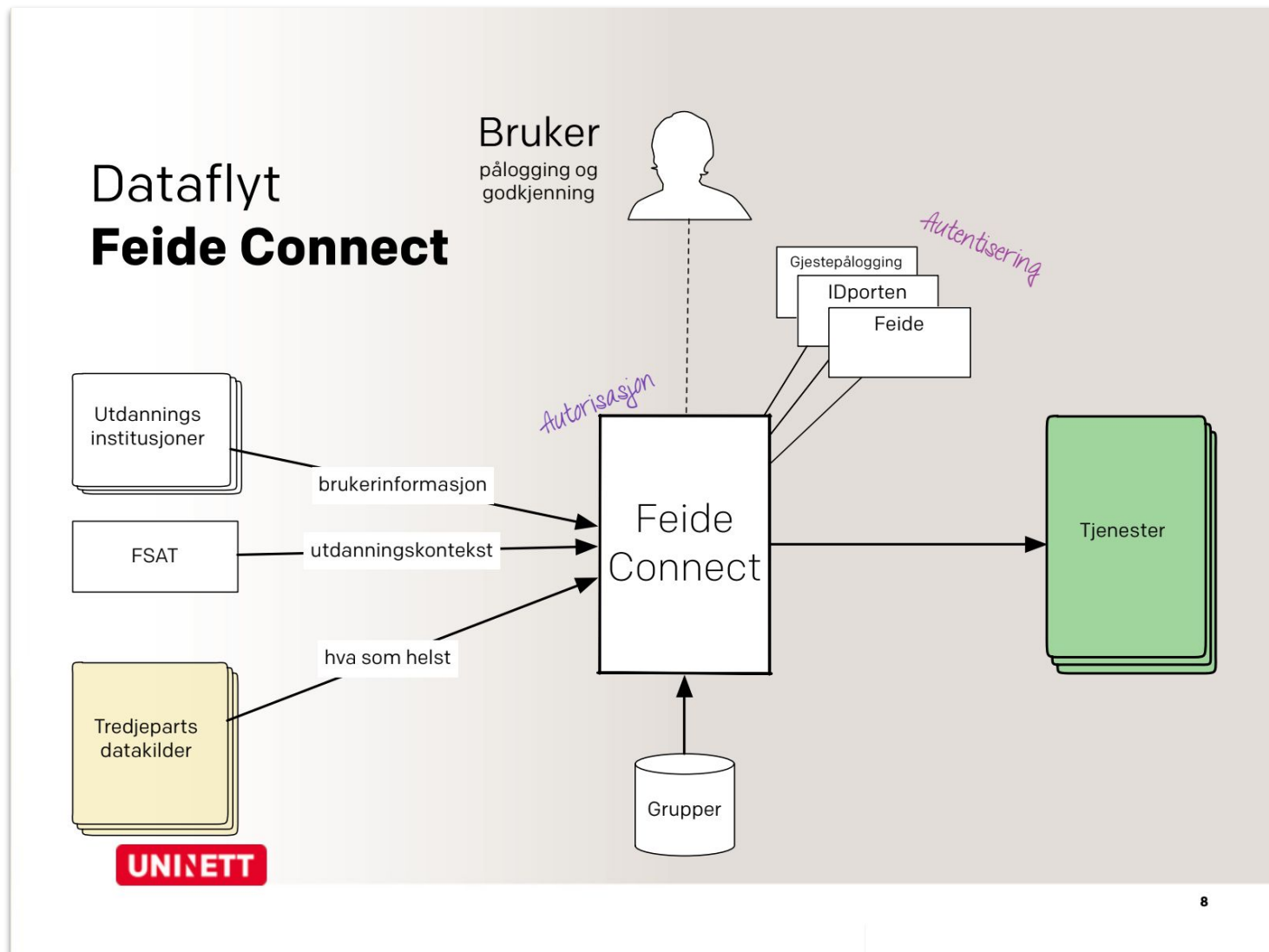
En åpen forvaltning – Even Westvang, Bengler

Even begynte å lage visualiseringer av offentlige data for å argumentere for verdien av økt transparens. Dette lot ham dra på safari hos

offentlige nasjonale institusjoner som ønsket å gjøre det samme. Han fant problemer som stod i sterk kontrast til utviklingen i privat sektor: data i siloer, data låst inne hos fagsystem-leverandører, manglende operativ forståelse, fravær av

designtenkning, lukket kildekode. Om det offentlige skal få til digital tjeneorientering må disse problemene løses – gjennom en åpen forvaltning.

Inkluderte presentasjon av Uninetts “Feide Connect”



Resulterte i en idé i et gruppearbeid på neste Innovation@Altinn-samling: “Slipp dataene mine fri”

Digitaliseringsdirektoratet
Norwegian Digitalisation Agency

Hovedside Min side **Alle ideer** Diskusjonsforum


Steinar Skagemo | Logg ut

Slipp dataene mine fri -- de kan gjøre livet mitt lettere!


Idé - Innovasjonsidéer- I@A ALTINN-1087

Nåværende steg: Innledende vurdering

 **Steinar Skagemo**
09.09.2014

 Eier (13 medlemmer)
Få tilgang til å bidra slik at du kan redigere dokumenter og utføre oppgaver

 Følger (8 følgere)
Få notifikasjoner når noe skjer

 (16 stemmer)
Fjern min stemme

Dette initiativet har blitt arkivert

Oversikt Oppgaver (0) Dokumenter Team Prosess

I nesten alle scenarier er utfordringen å få tilgang til data om innbyggeren for å forenkle tjenester og prosesser. Samtidig er det tidkrevende, og med hensikt også tungvint, å skaffe hjemmel til å hente data fra ulike kilder. Men; dersom innbyggeren _selv_ kan styre hvem som får tilgang til hva, kan utvekslingen foregå basert på samtykke.

Det finnes etablerte standarder på området, de store aktørene på nett (Google, LinkedIn, Facebook m.fl.) lar brukerne dele data med andre netjtjenester.

Dette kan også sees i sammenheng med forslaget fra Even Westvang om at brukergrensesnittet til en digital tjeneste skal realiseres på toppen av et web-API som i seg selv skal kunne være tilgjengelig for de som vil bygge nye tjenester på toppen av API-et. Men det forutsetter en håndtering av sikkerheten. En mekanisme som sikrer at innbyggeren må

[Vis mer](#)

Alle oppgaver er løst, venter på beslutningstaker

100% (0 av 0)

[Alle oppgaver er løst](#)

Sammendrag

Innovasjonstype
Innovasjonsidéer- I@A

Innovasjonsgrad
Udefinert

 [Slipp dataene min fri.pptx](#)

Ideen ble prototypet og presentert på Altinndagen 2014



2. Gi samtykke

Banken Altinn

← → ↻ https://innovasjon.accenture.no/api/oauth?client_id=810418192&scope=4916

TTD
Testdepartementet

Vil du gi SUPERBANKEN tilgang til din informasjon?

SUPERBANKEN (organisasjonsnummer 810418192) ønsker tilgang til tjenesten *Innsyn i ligningsinformasjon*, som leveres av TTD.

Tillat
Avis

Prototypen ble til et offentlig-privat samarbeid

VG SPORTEN VG LIVE TV-GUIDE VG+ TIPS OSS

INNENRIKS | Innenriks Utenriks Meninger Nyhetsdøgnet

VG er en del av **Schibsted**



**Nå blir det lettere å søke lån –
og ta skurker**

Landets banker, Skattedirektoratet og Altinn har sammen utviklet en metode som fra i sommer skal gjøre det enklere å søke lån – og å ta skurker.

Altinns samtykkeløsning ble omtalt i Digital Agenda 2016

Boks 11.2 Brukerstyrt samtykke for deling av data

Basert på en idé i innovasjonsprogrammet Innovation@Altinn oppgraderes eksisterende funksjonalitet i Altinn, slik at brukeren kan gi sam-

tykke til at en tredjepart får midlertidig innsynsrett i et spesifikt sett med opplysninger om brukeren.



Samtykke til bruk av virksomhetens data

Direktoratet for Byggkvalitet ønsker midlertidig innsyn i enkelte opplysninger

Direktoratet for Byggkvalitet ønsker midlertidig innsyn i informasjon i virksomheten. Informasjonen hentes fra Skatteetaten og skal brukes til å vurdere om sentral godkjenning for ansvarsrett kan innvilges. Informasjonen vil ikke bli distribuert videre. **Innsynet går ut 20.11.2018**

Følgende informasjon er omfattet av samtykket:

▼ Informasjon om merverdiavgiftsoppgaver

Det vil bli gitt innsyn i om merverdiavgiftsoppgaver er levert i henhold til frist og om virksomheten er oppført i merverdiavgiftsregisteret, slik det fremkommer av forskrift om byggesak § 13-1a

▶ Informasjon om restanser

Figur 11.2 Skjerm bilde Altinn.

Løsningen gjør det enklere for brukeren å dele data med private og offentlige virksomheter. For eksempel kan det gis tidsbegrenset innsyn i inn-

tektsopplysninger ved en elektronisk lånesøknad.

Men, den samme Digital Agenda avviser samtykke som mekanisme for gjenbruk i offentlig sektor

7.3 Hjemmel som forutsetning for gjenbruk

Hovedregelen etter offentleglova¹³ er at informasjon som forvaltningen besitter er offentlig. Mye av informasjonen er likevel underlagt taushetsplikt etter forvaltningsloven eller særlover. Taushetsplikten gjelder som utgangspunkt også overfor andre forvaltningsorganer. Utveksling av taushetsbelagt informasjon mellom offentlige virksomheter kan derfor bare skje dersom det følger av forvaltningslov eller annet regelverk at det er plikt eller rett til utveksling av informasjon uten hinder av taushetsplikt.

Det betyr at der hvor en virksomhet har behov for taushetsbelagt informasjon fra en annen virksomhet, må det foreligge hjemmel for enten innhenting eller utlevering av informasjonen. Mangler hjemmel, må virksomheten vurdere om det er mulig å etablere nødvendig hjemmel. Målsettingen om «kun én gang» endrer ikke på dette.

Behandling av personopplysninger krever rettslig grunnlag (behandlingsgrunnlag). I de fleste tilfeller er hjemmel i lov det mest aktuelle behandlingsgrunnlaget for offentlige virksomheter.¹⁴ Utan hjemmel må det foreligge et annet behand-

Action Plan 2016–2020.

Under EU-programmet «Horizon 2020» er det planlagt å etterspørre prosjekter som operasjonaliserer «once only-prinsippet» over landegrensene.

Hjemmelen vil være et nytt behandlingsgrunnlag, med et nytt formål, slik at de samme opplysningene kan brukes til flere formål og av flere virksomheter.

Det mest praktiske for offentlige virksomheter er å bruke lovhjemmel som behandlingsgrunnlag. Der hvor en offentlig virksomhet har behov for gjenbruk av informasjon fra en annen virksomhet, bør førstnevnte virksomhet vurdere behovet for lovhjemmel og eventuelt sørge for at slik blir etablert. Det er viktig at personvernkonsekvensene er tilstrekkelig utredet og vurdert, slik at lovgiver kan ta stilling til om gjenbruken ivaretar hensynet til den enkeltes personvern.

For å sikre personvernet ved utveksling og deling av personopplysninger mellom ulike offentlige virksomheter, må ansvarsforholdene være tydelige. Det må være klart hvem som har ansvar for hvilke opplysninger og hvilke deler av behand-

Budskapet ble gjentatt i Digitaliseringsrundskrivet

2.2 Gjenbruk informasjon

Den enkelte virksomhet skal ha oversikt over hvilke data den håndterer, hva dataene betyr, hva de kan brukes til, hvilke prosesser de inngår i, og hvem som kan bruke dem (informasjonsforvaltning). Difi etablerer et rammeverk for informasjonsforvaltning som kan brukes av virksomheten.

Virksomheten skal gjenbruke informasjon, i stedet for å spørre brukerne på nytt om forhold de allerede har opplyst. Før virksomheten etterspør informasjon, skal den sjekke om den samme informasjonen allerede finnes, og er tilgjengelig i egen eller i andre virksomheter. Finnes informasjonen hos en annen offentlig virksomhet, skal informasjonen hentes derfra, forutsatt at det foreligger hjemmel. Virksomheten som ønsker informasjon utlevert, må selv sørge for hjemmel for gjenbruk av informasjonen. Offentlige virksomheter må prioritere utveksling av informasjon som andre virksomheter har krav på.

Robert Steen utfordret regjeringen sommeren 2017

Sammen med Skatteetaten og Finansnæringen, har Altinn etablert en teknisk løsning for samtykke som gir innbyggerne kontroll over egne opplysninger når de skal gjenbrukes. Det er godt personvern. Hvorfor signaliserer ikke regjeringen at offentlig sektor skal bruke den?

Godt personvern er mulig

Offentlig sektor må gjennom en digital transformasjon for at vi også i fremtiden skal ha et samfunn der alle har like muligheter. Gjenbruk av data om innbyggeren er en av forutsetningene for å lykkes med denne



Byråd for finans i Oslo kommune, **Robert Steen**.

transformasjonen.

5. juli skrev direktør i SSB, Christine B. Meyer, veldig godt om risikoen for at innbyggerne mister tilliten til offentlig sektor dersom vi blir for overivrige på å

dele og gjenbruke opplysningene om innbyggerne, uten å ta personvernet på alvor.

I stortingsmeldingen Digital Agenda, sier regjeringen at hjemmel i lov eller forskrift er forutsetningen for gjenbruk.

I en del tilfeller er det selvsagt riktig å basere gjenbruk på hjemmel. Skatteberegningen er et eksempel. Generelt gjelder det tjenester som berører store deler av befolkningen, eller der det er behov for å kontrollere at tjenester ikke misbrukes.

Men hva med alle de andre tjenestene? Når en etat eller kommune får hjemmel til å gjenbruke opplysninger, får de

teknisk tilgang til opplysningene om alle innbyggerne. Har regjeringen vurdert den samlede konsekvensen for personvernet av å velge tilnærmingen at all gjenbruk skal baseres på hjemmel?

Sammen med Skatteetaten og Finansnæringen, har Altinn etablert en teknisk løsning for samtykke som gir innbyggerne kontroll over egne opplysninger når de skal gjenbrukes. Det er godt personvern. Hvorfor signaliserer ikke regjeringen at offentlig sektor skal bruke den?

Robert Steen, byråd for finans, Oslo kommune



DN 5. juli



Når en etat eller kommune får hjemmel til å gjenbruke opplysninger, får de teknisk tilgang til opplysningene om alle innbyggerne

Og i Dagbladet i november 2017

DEBATT

Debatt: Velferd

Regjeringens byråkratiske it-politikk står i veien

Digitalisering kan gi styrket personvern og bedre tjenester til alle.



UKJENT: Tilbud om gratis barnehageplass blir ikke brukt fordi foreldrene ikke vet om det. Digitalisering gjør det mulig for oss å slippe å søke om noe vi har rett på, skriver artikkelforfatteren. Foto: Jørn H. Moen / Dagbladet

Oslo vil gjerne utvikle slike løsninger. Men regjeringen bremser oss. De stiller krav om at offentlig sektor må ha egen lovhjemmel for å gjenbruke opplysninger, der samtykke etter vår mening er en bedre løsning som gir økt personvern og raskere framdrift.

Bare gjennom godt personvern klarer vi å bevare innbyggernes tillit – en tillit som etter min mening er selve forutsetningen for velferdssamfunnet. Jeg tror at det bare er gjennom å involvere innbyggeren vi kan beholde denne tilliten.

Spørsmålet ble fulgt opp i Stortinget

Skriftlig spørsmål fra Torstein Tvedt Solberg (A) til kommunal- og moderniseringsministeren

Dokument nr. 15:437 (2017-2018)

Innlevert: 04.12.2017

Sendt: 04.12.2017

Besvart: 11.12.2017 av kommunal- og moderniseringsminister Jan Tore Sanner



Spørsmål

Torstein Tvedt Solberg (A): Hvorfor vil ikke statsråden legge til rette for god etterlevelse av «bare én gang»-prinsippet, gjennom å legge til rette for økt bruk av samtykkeløsninger i offentlig sektor?

Statsrådets svar ...



Svar

Jan Tore Sanner: Forvaltningen skal gjenbruke informasjon i stedet for å spørre brukerne på nytt om forhold de allerede har opplyst. Dette omtales gjerne som «kun én gang», og er en av regjeringens hovedprioriteringer i IKT-politikken, jf. Meld. St. 27 (2015–2016) Digital agenda for Norge – IKT for en enklere hverdag og økt produktivitet.

[...]

En eventuell utlevering basert på samtykke, istedenfor bruk av hjemmelen i skatteforvaltningsloven, ville medført behov for en rekke ressurskrevende tiltak, blant annet for å kontrollere og dokumentere at samtykket oppfyller de krav personvernregelverket oppstiller. Oslo kommune bør derfor bygge på lovhjemmelen for utlevering av de aktuelle opplysninger, da det fort kan oppstå uklarheter knyttet til rekkevidden av et samtykke. Reglene for samtykkebasert behandling av personopplysninger strammes forøvrig inn for offentlig sektor i forbindelse med innføringen av ny personvernforordning våren 2018.

... førte til et oppfølgingsspørsmål ...



Spørsmål

Torstein Tvedt Solberg (A): Hvorfor utelukker statsråden bruk av samtykkeløsninger for offentlig sektor for å oppnå etterlevelse av «bare én gang»-prinsippet?

Selv om statsråden velger å tolke det forrige spørsmålet til noe annet, er han likevel innom samtykke i sitt svar. Statsråden påpeker at utlevering basert på samtykke «ville medført behov for en rekke ressurskrevende tiltak, blant annet for å kontrollere og dokumentere at samtykket oppfyller de krav personvernregelverket oppstiller». Jeg antar at statsråden er klar over at Finansdepartementet, Nærings- og fiskeridepartementet og finansnæringen har samarbeidet om å få til samtykkebasert lånesøknad. Det er grunn til å tro at de har gjort dette på en måte som oppfyller de krav personvernregelverket stiller, og at det da krever lite ekstra ressurser å gjenbruke denne løsningen til andre formål enn bare lånesøknader i bankene.

... som førte til en innrømmelse ...



Svar

Jan Tore Sanner: Jeg utelukker ikke gjenbruk av informasjon i offentlig sektor basert på samtykke.

Digitaliseringsrundskrivet bruker ordet "hjemmel" i betydningen rettslig grunnlag, slik at både lovhjemmel og samtykke dekkes. Ved å ha et samtykke til gjenbruk fra den opplysningen gjelder, gir personopplysningsloven og forvaltningsloven hjemmel for deling av opplysninger mellom offentlige virksomheter. Jeg ser imidlertid at bruk av ordet "hjemmel" i digitaliseringsrundskrivets punkt om gjenbruk av informasjon kan misforstås. Departementet vil derfor vurdere å endre ordlyden ved neste revisjon av rundskrivet.

... pluss en laaaaaang argumentasjon mot samtykke

Etter personopplysningsloven og forvaltningsloven er samtykke og lovhjemmel alternative rettslige grunnlag for henholdsvis behandling av personopplysninger og opphevelse av taushetsplikt. Bruk av samtykke som rettslig grunnlag gir imidlertid noen utfordringer som jeg omtaler nedenfor.

I tillegg til de generelle reglene i personopplysningsloven og forvaltningsloven, har flere av de ulike registrene i forvaltningen regler om hva som er gyldig rettslig grunnlag for å få utlevert data fra registrene. Dette gjelder for eksempel skatteforvaltningsloven for utlevering av enkelte data fra Skatteetaten, folkeregisterloven for utlevering av data fra Folkeregisteret og eForvaltningsforskriften for utlevering av data fra kontakt- og reservasjonsregisteret.

Flere av disse lovene og forskriftene krever lov eller forskriftshjemmel for bruk av data fra registrene eller etatene. Kilden til den eller de opplysningene som skal gjenbrukes, avgjør derfor ofte hvilket rettslig grunnlag som kan benyttes. Samtykke er derfor ikke alltid et mulig rettslig grunnlag for gjenbruk av opplysninger.

EU har vedtatt en personvernforordning (GDPR), som skal gjennomføres i norsk rett. Etter GDPR kan samtykke danne rettslig grunnlag for behandling av personopplysninger. Både innhenting, lagring og utlevering av personopplysninger kan være elementer i slik behandling. GDPR stiller krav om at samtykke som skal danne rettslig grunnlag for behandling av personopplysninger, skal være frivillig, spesifikt, informert og utvetydig.

For å sikre at samtykket er frivillig, skal det ikke kunne benyttes som rettslig grunnlag dersom det er en klar ubalanse i forholdet mellom den behandlingsansvarlige og den registrerte. Forordningen peker på at dette særlig er tilfellet der den behandlingsansvarlige er en offentlig myndighet. Dette representerer en innstramning i bruk av samtykke som behandlingsgrunnlag sammenliknet med gjeldende norsk rett. Forordningen angir at det rettslige grunnlaget for det offentlige behandling av personopplysninger ved utøvelse av offentlig myndighet, skal frengå av nasjonal rett (eller av unionsretten der dette er relevant), det vil si ha hjemmel i lov.

Forutsetningen for at et samtykke er gyldig etter personvernreglene, er at det er gitt frivillig, det vil si at den registrerte har et reelt valg. Samtykke gir ikke godt personvern hvis det ikke er et reelt alternativ for den registrerte å nekte samtykke til behandling, herunder innhenting, av personopplysninger.

Baserer vi oss på samtykke for etterlevelsen av kun-en-gang-prinsippet, gir vi avkall på flere effektiviseringsgevinster og forenklingsgevinster på nasjonalt nivå. Derfor bør det som hovedregel foreligge lovhjemmel om at opplysningene skal kunne deles fra den virksomheten som først innhentet opplysningene fra innbyggeren.

Jeg er helt enig i at samtykke kan være et fornuftig rettslige grunnlag i enkelte sammenhenger. Samtykkebaserte lånesøknader som stortingsrepresentanten viser til er et viktig forenklingstiltak for innbyggere og næringsliv der det er slik.

Men teksten i Digitaliseringsrundskrivet ble endret

2017:

Virksomheten skal gjenbruke informasjon, i stedet for å spørre brukerne på nytt om forhold de allerede har opplyst. Før virksomheten etterspør informasjon, skal den sjekke om den samme informasjonen allerede finnes, og er tilgjengelig i egen eller i andre virksomheter. Finnes informasjonen hos en annen offentlig virksomhet, skal informasjonen hentes derfra, forutsatt at det foreligger hjemmel. Virksomheten som ønsker informasjon utlevert, må selv sørge for hjemmel for gjenbruk av informasjonen. Offentlige virksomheter må prioritere utveksling av informasjon som andre virksomheter har krav på.

2018:

Offentlige virksomheter skal ikke spørre brukerne på nytt om forhold de allerede har opplyst om. Dette omtales gjerne som "kun én gang" og er et langsiktig mål og en av hovedprioriteringene i IKT-politikken. Finnes data hos en annen virksomhet, skal data hentes derfra, forutsatt at det foreligger rettslig grunnlag. Se også pkt. 1.6 om bruk av felles offentlige registre. Utveksling av data som andre offentlige virksomheter har krav på, skal prioriteres. Gjenbruk av informasjon bidrar til raskere og enklere saksgang både for brukerne og for de offentlige virksomhetene.

2018: Difi-rapport 2018:7 (KVU for deling av data) peker på behovet for å avklare hensiktsmessig bruk av hjemmel og samtykke

Fra vedlegg 4 - Tiltaksbeskrivelser

Direktoratet for forvaltning og ikt

Rapport 2018:7

RV2 Regelverksgjennomgang

Tiltaket omfatter flere aktiviteter; herunder avklare hensiktsmessig bruk av hjemmel vs. samtykke, definere og veilede om digitaliseringsvennlig regelverk, bidra til begreps- og regelverksharmoniseringen og å gjøre en vurdering av hjemmelsgrunnlag knyttet til konkrete situasjoner hvor det er ønske om deling av data. Regulering av deling og bruk av data er et sentralt område internasjonalt. Eksempelvis kan det vurderes at oppgaveregisterlovens krav om samordning utvides til å gjelde mer enn næringslivets rapporteringsplikter.

NOU 2019:5 - Ny forvaltningslov: Foreslår å videreføre samtykke som mekanisme for dele

19.12.3 Deling med den opplysningen gjelder, eller med andre som vedkommende **samtykker** til

Etter forvaltningsloven § 13 a første ledd nr. 1 er taushetsplikt ikke til hinder for at «opplysninger gjøres kjent for dem som de direkte gjelder, eller for andre i den grad de som har krav på **samtykke**». Etter *utvalgets* syn bør denne løsningen

Påpeker behovet for å harmonisere kravene til samtykke med kravene i personvernforordningen:

Det er heller ikke behov for taushetsplikt der det foreligger et gyldig **samtykke** fra den som opplysningen gjelder. Ved utformingen av bestemmelsen må det imidlertid tas hensyn til at et **samtykke** til å dele personopplysninger må oppfylle vilkårene i personvernforordningen. Etter artikkel 4 nr. 11 er et **samtykke** «enhver frivillig, spesifikk, informert og utvetydig viljesytring fra den registrerte der vedkommende ved erklæring eller tydelig bekreftelse gir sitt **samtykke** til behandling av personopplysninger som gjelder vedkommende». Ved vurderingen av om et **samtykke** er frivillig, må det ses hen til forskjeller i styrkeforholdet mellom den registrerte og den behandlingsansvarlige. Dette vil ofte kunne få betydning i forholdet mellom forvaltningen og den enkelte, jf. fortalen punkt 43. For at en behandling skal kunne bygge på **samtykke**, jf. forordningen artikkel 6 nr. 1 bokstav a, må i tillegg vilkårene i artikkel 7 være oppfylt. Langt på vei er dette krav som allerede fulgte av norsk rett, men det kan neppe utelukkes at kravene nå går noe lenger. For å unngå at kravene etter forvaltningsloven og personopplysningsloven blir forskjellige, bør kravene etter forvaltningsloven svare til kravene i forordningen.

2019: Norstella og Dataforeningen fasiliterte rapporten “Juridiske hindre for digitalisering”

*Merk: Det har kommet for en dag at **det er uenighet blant ekspertene i gruppen** om offentlig forvaltning kan benytte samtykke som behandlingsgrunnlag i enkelte av tilfellene der det utøves myndighet eller skal treffes enkeltvedtak. På denne korte tiden prosjektet hadde til rådighet har det ikke lykket gruppen å komme til enighet på dette punktet. Det bør vurderes om det er skal gjøres en innsats for å ytterligere tydeliggjøre hvordan lovgivningen skal forstås.*



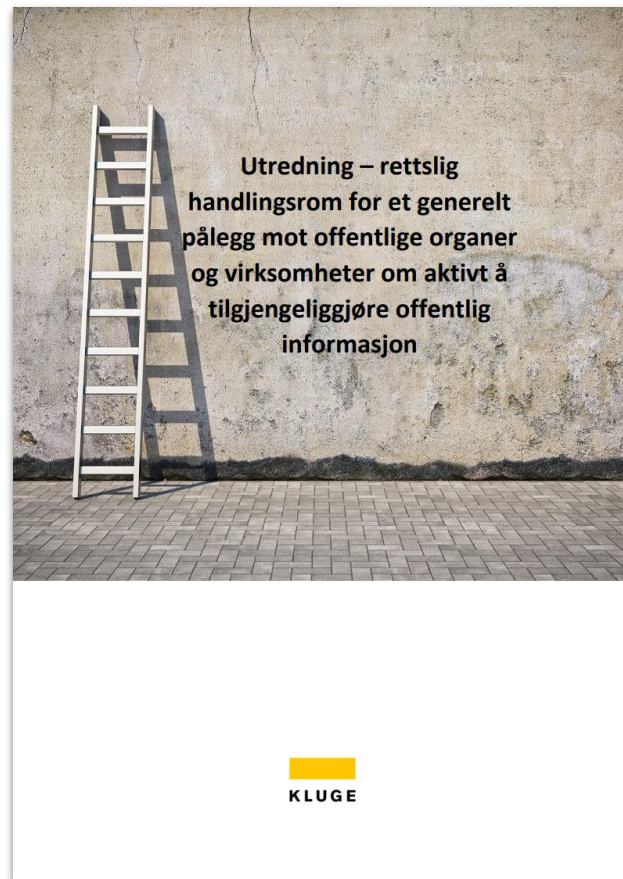
«Juridiske hindre for digitalisering»

Versjon 1.0
19.11.2019

2020: Kluge påpeker relevansen av dataportabilitetskravet også for offentlig sektor. Lanserer “Autonom gjenbruk”

En slik adgang til dataportabilitet, også for offentlige data, antas imidlertid å være høyst relevant og representere en betydelig praktisk verdi for individet – og dermed også for samfunnet. Et eksempel er ordningen med Samtykkebasert lånesøknad, [...]

*Slik bruk av personopplysninger for andre formål enn innsamlingsformålet er GDPR-sensitivt. Bruksformen defineres imidlertid ved at den initieres av den personen som dataene gjelder, noe som impliserer et samtykke fra vedkommende. **Kategorien kan slik sett omtales som autonom gjenbruk.***



2020: Økonomisk sosialhjelp: Vil du hente informasjon?

Inntekt og formue

Skattbar inntekt

Vil du hente informasjon om inntekten din fra Skatteetaten?
Disse opplysningene kan være nødvendig for å behandle søknaden. Hvis du ikke ønsker at vi henter denne informasjonen om deg, så kan du laste opp dokumentasjon på det siste steget i søknaden.

HENT FRA SKATTEETATEN



Inntekt og formue

Skattbar inntekt

9. mars 2021 klokken 13:24
Du har hentet informasjon om inntekten din fra Skatteetaten.

[Se detaljer hos Skatteetaten.](#)

[Fjern informasjon fra Skatteetaten](#)

Bostøtte fra Husbanken

Har du søkt eller mottatt bostøtte fra Husbanken i løpet av de to siste månedene?

Ja

Nei

Vil du hente informasjon om bostøtte fra Husbanken?

Disse opplysningene kan være nødvendig for å behandle søknaden. Hvis du ikke ønsker at vi henter denne informasjonen om deg, så kan du laste opp dokumentasjon på det siste steget i søknaden.

HENT FRA HUSBANKEN



Bostøtte fra Husbanken

Har du søkt eller mottatt bostøtte fra Husbanken i løpet av de to siste månedene?

Ja

Nei

9. mars 2021 klokken 13:28

Du har hentet informasjon om saker og utbetalinger fra Husbanken.

Utbetalinger

Du har ingen utbetalinger registrert hos Husbanken for siste måned.

Saker

Du har ingen saker registrert hos Husbanken for siste måned.

[Fjern informasjon fra Husbanken](#)

2020: EUs forslag til Data Governance Act

Myndighetene må legge til rette for å innhente samtykke

Artikkel 5

Betingelser for videreanvendelse

[...]

(6) Hvis videreanvendelse af data ikke kan tillades i overensstemmelse med forpligtelserne i stk. 3-5, og der ikke er noget andet retsgrundlag for at videregive data i henhold til forordning (EU) 2016/679, **støtter den offentlige myndighed videreanvendere i at indhente samtykke** fra de registrerede og/eller tilladelse fra de juridiske enheder, hvis rettigheder og interesser kan blive berørt af en sådan videreanvendelse, når det er muligt uden uforholdsmæssigt store omkostninger for den offentlige sektor. De kan i forbindelse med denne opgave bistås af de kompetente organer, der er omhandlet i artikel 7, stk. 1.

2020: Oslo kommune, KS og Skatteetatens samarbeidsprosjekt om bruk av inntektsopplysninger i kommunal sektor

Alternativ til hjemmel som rettslig grunnlag er ikke vurdert i arbeidet.

Rapporten dokumenterer at første forsøk på å etablere hjemmel i forskrift mislyktes.

Prosjekt kommunal sektors behov for skatte- og inntektsopplysninger fra Skatteetaten

Oppsummering innsikt og forslag til felles API for tjenestene barnehageplass og skolefritidsordning



Vedtaket som var omtalt her er opphevet:

Datatilsynet har som rutine å alltid publisere ferdige behandlede saker på våre nettsider. Denne gangen viste det seg at Statens pensjonskasse ikke hadde mottatt brevet, ei heller brev om varsel 23. november 2020. Brevet var beklageligvis sendt til feil e-postadresse, og vi fikk heller ingen feilmelding. Vi har hatt kontakt med SPKs personvernombud og deretter administrerende direktør Tomas Berg om saken. SPK vil selvsagt få varselet om overtredelsesgebyr på ny, sammen med et forklarende brev fra oss. Saken vil deretter gå sin gang. Vi beklager igjen denne uheldige hendelsen.

<https://direkte.dn.no/nyhetsstudio/#76891>

2021: Året for avklaring?

Samtykke, autonom gjenbruk, dataportabilitet, brukerstyrt henting av data fra andre etater, hjemmel i lov, hjemmel i forskrift ...

Det er behov for en gjennomgang av fordeler og ulemper ved både hjemmel, samtykke og eventuelle andre mekanismer, veiledning for hvilke mekanismer som skal brukes og hvordan de skal implementeres for å ivareta de relevante hensynene på en best mulig måte.

Rettslig grunnlag, som samtykke og hjemmel, vil bli omtalt i begge de to veilederne ressurscenteret nå lager; en om digitaliseringsvennlig regelverk og en om gjeldende rettslige rammer for deling av data.

*Tone Bringedal,
Ressurscenteret for deling av data
18. februar 2021*